

# Kitodo

---

## Zusammenfassung Barcamp 2023

Robert Strötgen  
Kitodo-Praxistreffen 2024

# Themen des Barcamps

---

- Rechtemanagement (Sichere Vorgänge)
- Usability Metadateneditor
- Vorgänge anlegen mittels Active MQ
- Workflows

# Rechtmanagement

## ● Rechte management

### Kitodo. Production

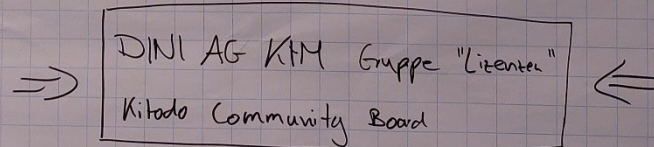
- \* - Zugriffsschutz auf Projektebene ggf. ausreichend ✓
- \* - Erfassung von Rechten u. Beschränkungen (z. B. libRML)
- Export muss schon vor Ablauf von Embargofristen
- Aktualisierung v. Rechten = Aktualisierung von Metadaten (→ Berträge!)














### Kitodo. Presentation

- \* - Zugriffsschutz auf Ebene von Einzelteilen / Vorgänge / Kollektionen
- Anzeige von Metadaten und Preview, aber keine Inhalte (Faksimile / Volltext)
- Problem: URL-basierter Zugriff auf METS, Bilder, Volltext, ...  
↳ Präsentation als Proxy → komplexes Thema (z. B. 3D-Objekte)

⇒ Kitodo Repository? / \*Kitodo Proxy?

⇒ Web ACL Standard des W3C



- \* Ideen für              in DFG-Projekt

# Usability Metadateneditor

Allg.: • benutze die ~~früheren~~ Einstellungen des ME prominent mit  
• Schnitt ändern ???  
• mit  
• ~~besten~~ ~~besten~~

Strukturbaum  
↳ Strukturtyp + Metadaten  
nicht zusammen sichtbar  
(Auswahlbereich in der Galerie als  
konfigurierbare Option)

Paginierung - noch nicht ganz robust / konsistent  
- Seitenübersicht unzureichend  
- Begrenzbox machen auf Strukturelement

Metadatenfeld  
• Feld ergänzen über Pluszeichen →  
Sofortige Eingabe im Pop-up ermöglichen  
• Eingabe des Freigeichens im Metadatenfeld

Galerie  
• Seitenzahl fest sichtbar, als Option  
• Verknüpfen von Seiten <sup>z. B. durch</sup> in Hierarchie sinnvoll /  
unmöglich?

Detailansicht -  
• Zoomfaktor wählen  
• einfaches Wartenhalten (Pfeiltasten)  
• Bildlaufleiste verwenden können  
• "Beschriftung" eines Einzelebildes ermöglichen (TOC)

↳ parallele Ansicht in Galerie & Detailansicht auf zwei  
Bildschirmen ermöglichen

Usability

LANDOR PFP-CHARTPAPER - ART. 100000092

# Vorgänge anlegen mittels Active MQ

- AKTUELL IN K3 PROVISORISCHE LÖSUNGEN:
- HIERARCHISCHER MASSENIMPORT MIT ZUSÄTZLICHEN METADATEN
  - ÜBERGABE VON ANGEREICHERTER/ANGEPASSTER METS-DATEI

## STAND AUS K2:

- FUNKTIONEN IN DER HTML-OBERFLÄCHE VERANKERT
- KEINE IMPLEMENTIERUNG VON HIERARCHIEN

## GRUNDSÄTZLICHE ENTSCHEIDUNGEN:

- WIE STEHT DAS RELEASEMANAGEMENT DAZU?

## STEUERUNG V. KITODO?

- REST vs. ACTIVE MQ

## VERGLEICH MIT FEATURE F. CSV-MASSENIMPORT

- VORGÄNGE WERDEN DURCH REGELSATZ ODER MITGELIEFERTER DATEN BENANNT
- BISHER ANHÄNGEN VON IMPORTEN NUR IN AUSGEWÄHLTEN PROJEKT, NICHT IN ANDEREN PROJ.  
↳ ABER ÜBERGEORDNETE VORGÄNGE KÖNNEN AUCH IN ANDEREN PROJEKT SEIN, DORT ABER KEINE BE-RECHTIGUNG

(AKTUELLE ENTWICKLUNGSPLANUNG FÜR SUCR MIT EWW)



- AKTUELLE WERDEN VORGÄNGE DANN OHNE  
DIE UNTERORDNUNG ERSTELLT

==

- MÖGLICHE UMSETZUNG DER AKTUELLEN MASSENIMPORT-  
FEATURES FÜR ACTIVE MQ

↳ ÜBER ACTIVE MQ MÜSSEN DIESE PARAMETER ÜBERLIEFERT WERDEN:

- PROJEKT-ID

- PRODUKTIONSVORLAGE

- KATALOG-SCHNITTSTELLE

- SUCH-ID

~~CLIENT-ID~~ CLIENT (IM PROJEKT MITTELLOG)

- AUTHENTIFIZIERUNG?

- VORANGELETER USER?

- TOKEN?

- PORT-KONTROLLE?

ACTIVE MQ:  
- JAVA-DEPENDENT?  
- IMPLEMENTIERUNG  
- PATTERN v.d.  
- SEEL-CRASH WIRD  
KANN VERMEIDET?

→ STOMP

==  
- Können unterschiedliche Mandanten identische

Vorgangstitel haben?

- Alternative: Präfixe o.ä. nötig

↳ Aktuell technisch NEIN

↳ in Active MQ auch NEIN

↳ Gleiches für kleinere Ebenen wie Projekte etc.

==  
Wie sollen Vorgangstitel gebildet werden?

1. aus übergebenen Metadaten
2. per Ruleset
3. → Fehler

==  
Wie geschieht die Zuordnung zu übergeordneten Vorgängen?

1. Vorgangs-ID <sup>DB (HOUSEKEEP)</sup> wird überleben
2. Vorgangs-NAME wird überleben
3. HIGHER LEVEL IDENTIFIER wird überleben

- WAS WENN ÜBERGEORDNETER IDENTIFIER  
NICHT GEFUNDEN WIRD?  
(BEI HLI AUCH. IMPORT MÖGLICH)

↳ IMMER FEHLER

WIE WERDEN DATEN ÜBERGEBEN:  
EINE LISTE O.Ä. ODER VIELE ANFRAGEN

↳ VIELE EINZELNE ANFRAGEN

↳ FEHLERMANAGEMENT MUSS GEBR. SENDENDES  
SYSTEM ODER DRITTES SYSTEM GESCHENEN

KÖNNEN UNTERGEORDNETE VORGÄNGE NEUER  
IMPORTE IN BESTEHENDE VORGÄNGE IDENTIFIZIERT  
WERDEN (PER ORDER-LABEL)

(↳ WIRD NICHT IN PRESENTATION ÜBERNOMMEN)

↳ NEIN, EVTL. SPÄTER NACHJUSTIEREN

UNTERORDNETE  
BEI MARSCHIERUNG  
VON UNTERORDNETEN  
AUCH AUS METS-DATA  
LÖSCHEN



---

- VIE WEIT KÖNNEN FUNKTIONEN AUS DEM  
CSV-IMPORT GENUTZT WERDEN?

↳ BEIHT ZU ~~HOCH~~UNTERSUCHEN

# Workflows

## Workflows

### Wo fängt Kitodo an?

- nach dem Scannen
- mit dem Einspielen der O-Aufnahmen
- Versand an den Dienstleister
- nach Ausheben mit Anlegen des Vorgangs
- nach Prüfung Antrag Digitalisierung (ES)

### Welche Schritte?

- UB Leipzig: <sup>Kitodo zum</sup> Daten sind schon da, WF erfassen, viele automatische Schritte  
WF wird pro Projekt angepasst
- Köln: hauptsächlich Strukturierungsschritte
- viele Datenkorrekturen im Katalog
- QM Sicherung der Daten vor Kitodo (Leipzig) vs QM Daten in Kitodo
- Pflichtfelder definieren wichtig
- ES + Akt d. Künste: Kitodo WF soll gesamten Prozess abbilden
- Braunschweig: automatisches Publikation
- Qualitätskontrolle Metadaten & Digitalisate (auch als automatischer technischer Schritt)

### Wo endet Kitodo

- Bestandserhaltung (am Ende UND am Anfang)
- ist es überhaupt abgeschlossen → es kommen auch neue Informationen ggf. dazu
- Was bleibt in Kitodo?
- Kitodo als Masterverwaltung (Esslingen)
- Digitalisat an LZA

# Und weiter ...

---

- Was ist passiert?
- Wie können wir die Themen weiter entwickeln?
- Wie können wir zu den Themen produktive Lösungen entwickeln?