

Kitodo

Zusammenfassung Barcamp 2023

Robert Strötgen
Kitodo-Praxistreffen 2024

Themen des Barcamps

- Rechtemanagement (Sichere Vorgänge)
- Usability Metadateneditor
- Vorgänge anlegen mittels Active MQ
- Workflows

Usability Metadateneditor

Allg.: • benutze die ~~früheren~~ Einstellungen des ME prominent mit
• Schnitt ändern ???
• mit
• Bsp. verbinden

Strukturbaum
↳ Strukturtyp + Metadaten
nicht zusammen sichtbar
(Auswahlbereich in der Galerie als
konfigurierbare Option)

Paginierung - noch nicht ganz robust / konsistent
- Seitenübersicht unzureichend
- Begrenzbox machen auf Strukturelement

Metadatenfeld
• Feld ergänzen über Pluszeichen →
Sofortige Eingabe in Pop-up ermöglichen
• Eingabe des Freigeichens im Metadatenfeld

Galerie
• Seitenzahl fest sichtbar, als Option
• Verknüpfen von Seiten ^{z. B. durch} in Hierarchie sinnvoll /
unmöglich?

Detailansicht -
• Zoomfaktor wählen
• einfaches Wartenhalten (Pfeiltasten)
• Bildlaufleiste verwenden können
• "Beschriftung" eines Einzelebildes ermöglichen (TOC)

↳ parallele Ansicht in Galerie & Detailansicht auf zwei
Bildschirmen ermöglichen

Usability

LANDOR PFP-CHARTPAPER - ART. 100000092

Vorgänge anlegen mittels Active MQ

- AKTUELL IN K3 PROVISORISCHE LÖSUNGEN:
- HIERARCHISCHER MASSENIMPORT MIT ZUSÄTZLICHEN METADATEN
 - ÜBERGABE VON ANGEREICHERTER/ANGEPASSTER METS-DATEI

STAND AUS K2:

- FUNKTIONEN IN DER HTML-OBERFLÄCHE VERANKERT
- KEINE IMPLEMENTIERUNG VON HIERARCHIEN

GRUNDSÄTZLICHE ENTSCHEIDUNGEN:

- WIE STEHT DAS RELEASEMANAGEMENT DAZU?

STEUERUNG V. KITODO?

- REST vs. ACTIVE MQ

VERGLEICH MIT FEATURE F. CSV-MASSENIMPORT

- VORGÄNGE WERDEN DURCH REGELSAFZ ODER MITGELIEFERTER DATEN BENANNT
- BISHER ANHÄNGEN VON IMPORTEN NUR IN AUSGEWÄHLTEN PROJEKT, NICHT IN ANDEREN PROJ.
↳ ABER ÜBERGEORDNETE VORGÄNGE KÖNNEN AUCH IN ANDEREN PROJEKT SEIN, DORT ABER KEINE BE-RECHTIGUNG

(AKTUELLE ENTWICKLUNGSPLANUNG FÜR SUCR MIT EWW)

- AKTUELLE WERDEN VORGÄNGE DANN OHNE
DIE UNTERORDNUNG ERSTELLT

==

- MÖGLICHE UMSETZUNG DER AKTUELLEN MASSENIMPORT-
FEATURES FÜR ACTIVE MQ

↳ ÜBER ACTIVE MQ MÜSSEN DIESE PARAMETER ÜBERLIEFERT WERDEN:

- PROJEKT-ID

- PRODUKTIONSVORLAGE

- KATALOG-SCHNITTSTELLE

- SUCH-ID

~~CLIENT-ID~~ CLIENT (IM PROJEKT MITTELLOG)

- AUTHENTIFIZIERUNG?

- VORANGELETER USER?

- TOKEN?

- PORT-KONTROLLE?

ACTIVE MQ:
- JAVA-DEPENDENT?
- IMPLEMENTIERUNG
- PATTERN v.d.
- SEEL-CRASH WIRD
KANN VERMEIDET?

→ STOMP

==
- Können unterschiedliche Mandanten identische

Vorgangstitel haben?

- Alternative: Präfixe o.ä. nicht

↳ Aktuell technisch NEIN

↳ In Active MQ auch NEIN

↳ Gleiches für kleinere Ebenen wie Projekte etc.

==
Wie sollen Vorgangstitel gebildet werden?

1. aus übergebenen Metadaten
2. per Ruleset
3. → Fehler

==
Wie geschieht die Zuordnung zu übergeordneten Vorgängen?

1. Vorgangs-ID ^{DB (HOUSEKEEP)} wird überleben
2. Vorgangs-NAME wird überleben
3. HIGHER LEVEL IDENTIFIER wird überleben

- WAS WENN ÜBERGEORDNETER IDENTIFIER
NICHT GEFUNDEN WIRD?
(BEI HLI AUCH. IMPORT MÖGLICH)

↳ IMMER FEHLER

==
WIE WERDEN DATEN ÜBERGEBEN:
EINE LISTE O.Ä. ODER VIELE ANFRAGEN

↳ VIELE EINZELNE ANFRAGEN

↳ FEHLERMANAGEMENT MUSS GEBR. SENDENDES
SYSTEM ODER DRITTES SYSTEM GESCHENEN

==
KÖNNEN UNTERGEORDNETE VORGÄNGE NEUER
IMPORTE IN BESTEHENDE VORGÄNGE IDENTIFIZIERT
WERDEN (PER ORDER-LABEL)

(↳ WIRD NICHT IN PRESENTATION ÜBERNOMMEN)

↳ NEIN, EVTL. SPÄTER NACHJUSTIEREN

UNTERGEORDNETE
BEI MARS LÖSCHEN VON
UNTERGEORDNETEN
AUCH AUS METS-DATA
LÖSCHEN

- VIE WEIT KÖNNEN FUNKTIONEN AUS DEM
CSV-IMPORT GENUTZT WERDEN?

↳ BEIHT ZU ~~HOCH~~UNTERSUCHEN

Workflows

Workflows

Wo fängt Kitodo an?

- nach dem Scannen
- mit dem Einspielen der O-Aufnahmen
- Versand an den Dienstleister
- nach Ausheben mit Anlegen des Vorgangs
- nach Prüfung Antrag Digitalisierung (ES)

Welche Schritte?

- UB Leipzig: ^{Kitodo zum} Daten sind schon da, WF erfassen, viele automatische Schritte
WF wird pro Projekt angepasst
- Köln: hauptsächlich Strukturierungsschritte
- ES + Akt d. Künste: Kitodo WF soll gesamten Prozess abbilden
- viele Datenkorrekturen im Katalog
- Braunschweig: automatisches Publikation
- QM Sicherung der Daten vor Kitodo (Leipzig) vs QM Daten in Kitodo
- Pflichtfelder definieren wichtig
- Qualitätskontrolle Metadaten & Digitalisate (auch als automatischer technischer Schritt)

Wo endet Kitodo

- Bestandserhaltung (am Ende UND am Anfang)
- ist es überhaupt abgeschlossen → es kommen auch neue Informationen ggf. dazu
- Was bleibt in Kitodo?
- Kitodo als Masterverwaltung (Esslingen)
- Digitalisat an LZA

Und weiter ...

- Was ist passiert?
- Wie können wir die Themen weiter entwickeln?
- Wie können wir zu den Themen produktive Lösungen entwickeln?